

Concernant le point V.

Il est fait référence au document suivant:

D1 : PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1997, no. 07, 31 juillet 1997 (1997-07-31) -&; JP 09 080196 A (ISHIKAWAJIMA HARIMA HEAVY IND CO LTD), 28 mars 1997 (1997-03-28)

1. OBJECTION CONCERNANT LA CONCISION

La revendication 24 ne se distingue pas réellement de la revendication 3 et est donc superflue. Pour que la présente demande satisfasse aux conditions énoncées dans l'article 6 PCT, cette revendication 24 doit donc être supprimée.

2. REMARQUES SUR LA NOUVEAUTÉ ET L'ACTIVITÉ INVENTIVE

Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif pour conditionner des assemblages de combustible nucléaire comprenant un récipient étanche, ce récipient comprenant un fond et une extrémité ouverte. Un passage reste libre dans le récipient, de son extrémité ouverte jusqu'à son fond, ledit passage comprenant des moyens pour drainer le récipient et/ou contrôler son étanchéité.

L'objet de la revendication indépendante 1 diffère de ce dispositif en ce que le dispositif revendiqué comprend en outre un récipient étanche externe qui peut contenir le premier récipient et en ce qu'un passage reste libre non pas dans le premier récipient, mais entre les deux récipients. La mise à disposition d'un récipient externe pouvant contenir le premier récipient est certes connue, mais la recherche n'a pas permis de mettre au jour un document dans lequel un dispositif est décrit présentant deux récipients et un passage comprenant des moyens pour drainer et/ou contrôler l'étanchéité du récipient externe, le tout étant disposé comme indiqué dans la revendication 1, ni un document dont cet agencement pourrait être déduit de façon évidente.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT) et satisfait aux conditions requises par l'article 33(3) PCT relatives à l'activité inventive.

Il en est de même du procédé faisant l'objet de la revendication 17.

La présente invention apporte ainsi une contribution nouvelle et inventive à la résolution des problèmes qui se présentent lorsqu'il s'agit de concilier le conditionnement sous eau dans une double enceinte de confinement avec les exigences concernant le drainage et/ou le contrôle de l'étanchéité du récipient externe.

Les revendications 2-16 dépendent de la revendication 1 et les revendications 18-24 dépendent de la revendication 17. Ces revendications dépendantes satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

3. AUTRE REMARQUE

En ce qui concerne les signes de référence mis entre parenthèses dans les revendications et pour tenir compte des différentes variantes exposées dans la description, il convient d'indiquer, pour les références des moyens de drainage: (22, 23, 24; 32, 33, 34) au lieu de (32, 33, 34).